

Доклад

Убийство Бориса Немцова: политические версии год спустя

Часть 1. Роль и место Бориса Немцова в российской политике

Российский оппозиционный политик Борис Ефимович Немцов был убит 27 февраля 2015 года в 23:31 по московскому времени в Москве, на Большом Москворецком мосту, в непосредственной близости от Кремля. В момент убийства Немцов двигался из ресторана в центре Москвы к себе домой в Замоскворечье. Его сопровождала 23-летняя Анна Дурицкая – модель из Киева, с которой у Немцова были романтические отношения. Девушка не пострадала.

Сразу же после убийства был выдвинут ряд версий относительно предполагаемых заказчиков данного преступления. Несмотря на то, что арестованный по подозрению в убийстве Немцова Заур Дадаев заявил следствию, что убийство было спланировано и осуществлено инициативной группой из-за оскорбления Немцовым ислама, российская оппозиция и некоторые западные политики продолжают настаивать на том, что причиной гибели оппозиционера стала его политическая деятельность.

Детальный разбор правдоподобности этой и других версий, а также указание на наиболее вероятную из них является целью данного доклада. При его создании была использована инсайдерская информация из эксклюзивных источников, в том числе в Чечне и на Украине. Однако, прежде, чем перейти к рассмотрению версий убийства мы считаем необходимым коротко остановиться на политической биографии Бориса Немцова и его образе жизни, поскольку такой политический портрет крайне важен для понимания возможных истинных причин убийства.

В политику Борис Немцов, несмотря на относительно молодой для государственного деятеля возраст пришёл давно. С 1986 года вместе с матерью Диной Эйдман Борис Немцов является активным участником

экологического движения «За ядерную безопасность», которое было создано группой активистов в Нижнем Новгороде под впечатлением от аварии на Чернобыльской АЭС. В 1989 году Немцов пытается выдвинуться от этого движения кандидатом в народные депутаты СССР, однако успеха не достигает. В следующем 1990-м году Борис Немцов избирается народным депутатом РСФСР (нынешняя Россия – тогда республика в составе СССР).

В 1991 году Ельцин назначает Немцова губернатором Нижегородской области. Борис Немцов позднее утверждал, что это назначение было случайным. Просто среди депутатов России, поддерживавших Ельцина, он был единственным из Нижнего Новгорода. Назначение было вызвано необходимостью срочно заменить руководство области, которое поддержало попытку государственного переворота, организованную лидерами советского коммунистического режима и известную, как ГКЧП. Немцов, в своих воспоминаниях, утверждал, что Ельцина смущал его молодой возраст (32 года) и он рассматривал это назначение, как временное, месяца на два, пока не подберут замену. Однако в результате Немцов руководил Нижегородской областью 5,5 лет (с ноября 1991 по март 1997 года). Он стал одним из самых известных губернаторов России, был близок к первому президенту России Борису Ельцину.

В последние годы своего правления Ельцин начал продвигать Немцова в высшие эшелоны российской власти. В марте 1997 года он назначил Немцова первым заместителем председателя правительства России в Кабинете Виктора Черномырдина. В этом составе правительства с апреля по ноябрь 1997 года Немцов работал министром топлива и энергетики. В апреле 1998 года, при смене Кабинета Немцов сохраняет должность заместителя председателя правительства в Кабинете Сергея Кириенко.

В это время Немцов входит во взаимодействие с Борисом Березовским и другими олигархами, контролировавшими власть в России. Против Березовского Немцов позднее (в мае 2005 года) давал показания в

Королевском суде Лондона на процессе Борис Березовский против Михаила Фридмана. В СМИ просачиваются слухи о том, что Ельцин рассматривает Немцова, как своего возможного преемника. Трудно сказать, насколько данные слухи соответствовали действительности. Назначение на ключевые правительственные должности действительно могло быть обусловлено желанием Ельцина обеспечить своему возможному преемнику как опыт руководящей работы в правительстве, так и политическую биографию. Тем более, что в начале 1997 года (то есть именно в тот период, когда началось продвижение Немцова в высший эшелон российской власти) его (Немцова) президентский рейтинг был самым высоким из всех российских политиков и составлял 29%. В то же время, это назначение могло быть столь же случайным и вызванным стечением благоприятных для Бориса Немцова обстоятельств, как и его назначение на губернаторский пост. Во всяком случае, после того, как 23 августа 1998 года правительство Кириенко ушло в отставку (из-за допущенного 17 августа дефолта по внутреннему государственному долгу) попыток вернуть Немцова в руководство правительства Ельцин не предпринимал.

Сам же Борис Немцов сосредоточился на партийной деятельности. При его непосредственном участии был создан Союз правых сил, список которого на выборах в Государственную Думу, состоявшихся в декабре 1999 года Немцов возглавил, вместе с Сергеем Кириенко и Ириной Хакамадой. Будучи избранным в Государственную Думу Немцов в 2000-2003 годах занимает должность руководителя фракции Союза правых сил в Государственной Думе. Одновременно, с середины февраля по конец мая 2000 года является заместителем председателя нижней палаты российского парламента. В 2003 году возглавляемый Немцовым список Союза правых сил не преодолел 5%-ный барьер на выборах в Государственную Думу и больше Немцов высокие государственные посты не занимал.

Именно с этого момента, с поражения на выборах 2003 года Немцов уходит в жёсткую оппозицию режиму президента России Владимира Путина.

Между тем ещё в ходе президентских выборов 2000-го года Борис Немцов и Союз правых сил активно поддерживали Путина. В частности, Немцов говорил: «Для правых сил Путин вполне приемлемая фигура. Он работоспособный опытный и умный человек». Немцов также называл Путина самым достойным из всех кандидатов, вступивших в борьбу за пост президента России в 2000 году. Характеризовал его как ответственного, честного, не боящегося принимать сложные решения человека. Выражал уверенность, что Путин будет избран президентом России и сформирует дееспособное правительство.

В 2009 году Немцов принял участие в выборах мэра Сочи, которые предсказуемо проиграл. Российские эксперты тогда утверждали, что участие в выборах мэра города, который готовился принять зимнюю Олимпиаду является обычной рекламной акцией – вышедший в тираж политик стремится напомнить о себе. Последний политический успех Немцова состоялся в 2013 году. Возглавляемый им список Республиканской партии России – Партии народной свободы (РПР-ПАРНАС) на выборах Ярославской областной Думы получил одно место и Немцов стал депутатом регионального парламента.

Политическая биография Бориса Немцова даёт нам информацию для следующих важных выводов, которые позволят в дальнейшем оценить правдоподобность некоторых версий убийства.

Во-первых, пик политических успехов Немцова пришелся на 1997-1998 годы. После этого он только терял популярность у избирателей, а его политическая карьера двигалась по нисходящей линии. Начиная с 2004 года Немцов в российской политике является околонулевой величиной. В частности, об этом свидетельствует тот факт, что за целое десятилетие единственным его успехом оказался мандат депутата провинциального законодательного собрания. Это намного меньше, чем те должности (депутат парламента России и губернатор одной из крупнейших

промышленных областей), с которых Немцов начинал свою политическую карьеру.

Во-вторых, его политические провалы не связаны с оппозиционной деятельностью. Карьера Немцова пошла на спад ещё в тот период, когда он всячески поддерживал и превозносил Путина. В то же время, приход Путина к власти не поставил в ней точку. Немцов ещё четыре года занимал важный парламентский пост, пока не проиграла выборы представляемая им политическая сила. Судьбы коллег Немцова по руководству Союзом правых сил, возглавлявших вместе с ним список 1999 года также не подтверждают версию гонений власти. Ирина Хакамада после поражения на выборах 2003 года достаточно быстро оставила практическую политику, но продолжает оставаться популярным общественным деятелем и политическим экспертом. Она ведёт собственные радио- и телепрограмму, а также входит в Совет при президенте России по развитию гражданского общества и правам человека. Сергей Кириенко, бывший руководителем последнего состава правительства, в которое входил Борис Немцов, а в предыдущем Кабинете сменивший Немцова на посту министра топлива и энергетики, в 2000-2005 годах работал полномочным представителем президента России в Приволжском федеральном округе (фактически был куратором одной из восьми частей, на которые тогда административно делилась Россия). С 2005 года и по сей день он руководит «Росатомом» - одной из крупнейших государственных корпораций, чистые активы которой оцениваются в 1,5 триллиона рублей (20 миллиардов евро). Генерального директора «Росатома» назначает правительство.

В-третьих, Немцов не первый раз конъюнктурно меняет мнение о человеке. В 2005 году он в Королевском суде Лондона нелюбезно характеризовал Бориса Березовского, с которым ранее имел опыт взаимодействия, в частности, они вместе поддерживали «Оранжевую революцию» на Украине в 2004 году. Борис Березовский также активно участвовал в финансировании российской оппозиции президенту Путину. Точно так же в

2000 году Немцов активно призывал голосовать за Путина, а через десять лет заявил, что сам он за него никогда не голосовал. В 1991-1992 годах активно критиковал Егора Гайдара, называя его реформы «вялотекущей шизофренией», а затем, уже в 2000-е, во главе Союза правых сил (в который входил и Гайдар) утверждал, что эти реформы были спасением для России. По воспоминаниям народного депутата РСФСР, члена Верховного Совета РСФСР, Ильи Константинова в 1993 году, во время противостояния президента Ельцина и российского парламента, Немцов также пытался лавировать между сторонами, пока не определился победитель, утверждал, что Ельцин принял слишком жёсткие меры и что необходимо было оставаться в конституционном поле. В 2003 году Немцов заявлял, что разгон российского парламента был единственно верным решением.

В-четвёртых, признания самого Немцова, относительно случайного характера назначения его губернатором Нижегородской области, позволяют взглянуть на его карьеру, как на цепочку политических случайностей. Борису Немцову несколько раз повезло оказаться в нужное время в нужном месте. Как только везение прекратилось – карьера рассыпалась, как карточный домик. Характерно, что профессионал Кириенко, шедший буквально след в след за Немцовым по карьерной лестнице в московских правительственных офисах не только обогнал Немцова (переместившись в 1998 году с должности министра топлива и энергетики в кресло председателя правительства, в то время, как сам Немцов стал из первого заместителя премьера простым заместителем), но и сохранился в большой российской политике после отставки своего Кабинета, несмотря на то, что именно на Кириенко легла ответственность за дефолт 1998 года. Немцов же, к которому формальных претензий не было, быстро оказался на политической обочине. Эти факты свидетельствуют, что скорее всего мы имеем дело с непрофессионализмом, который стал очевиден, после перевода Немцова в правительство и самым пагубным образом отразился на его политической карьере.

Под этим углом зрения оппозиционная деятельность Немцова получает совсем иную мотивировку. С высокой долей вероятности оппозиционность Немцова можно объяснить личной обидой человека, у которого практически без всяких усилий с его стороны удачно складывалась политическая карьера и который уже видел себя претендентом на самый высокий пост в стране. В результате же этот пост занял Путин, а сам Немцов, в отличие от своих коллег по правительству и по Союзу правых сил, оказался совершенно невостребованным. Причём, поскольку закат карьеры Немцова начался ещё при Ельцине можно предположить, что интерес к нему власть потеряла значительно раньше, чем Путин вышел на первые роли в российской политике, а значит политическая маргинализация Немцова произошла бы в любом случае.

Деятельность Немцова в качестве оппозиционера также не отличалась эффективностью. В 2004 году Немцов и Союз правых сил (СПС) поддержали Ющенко и «Оранжевую революцию» на Украине. За это Немцов был назначен советником Ющенко и числился таковым в 2005-2006 годах. На вопрос о том какие конкретно советы он давал, Немцов смог сказать только, что они были «не судьбоносными». В 2007 году Немцов возглавил список СПС на выборах в Государственную Думу, на которых партия не получила ни одного мандата. В том же году Немцов был выдвинут СПС кандидатом в президенты России на выборах 2008 года. Поскольку по данным на декабрь 2007 года президентский рейтинг Немцова составлял 1%, он снял свою кандидатуру ещё до начала избирательной кампании.

В феврале 2008 года Немцов заявил о приостановке своего членства в СПС, а в ноябре того же года прекратила существование и сама партия, влившись в состав нового политического проекта «Правое дело», в котором Немцов участие не принял. Вместе с Гарри Каспаровым и рядом других политиков он заявил о создании аморфного общественного движения «Солидарность», которое партийно-политическим формам борьбы предпочитало уличные.

Тем самым Немцов фактически признал, что оппозиционные проекты не могут рассчитывать на приход к власти в результате поддержки избирателей и сделал личную политическую ставку на «цветную революцию».

Впрочем личный вклад Немцова в подготовку «цветной революции» в России ограничился выпуском нескольких докладов, в которых он жёстко, но бездоказательно критиковал власть, обвиняя её представителей, включая президента Путина в коррупции.

Первый доклад «Путин и «Газпром» вышел в сентябре 2008 года и остался не замеченным широкой общественностью.

Та же судьба постигла и вышедший в феврале 2009 года доклад «Путин и кризис».

Тогда же, в феврале 2009 года, вышел доклад «Путин. Итоги». Эксперты подвергли доклад критике, назвав главным мотивом его публикации материальную заинтересованность. Участник многих программ оппозиционного радио «Эхо Москвы» и международного экономического форума в Крынице (Польша), политолог Алексей Мухин охарактеризовал этот доклад следующим образом: «Для Немцова это возможность удержаться на плаву после проигранных парламентских выборов, после его отказа от участия в президентской кампании под позорным для политика предложением — не нашёл денег».

Вышедший в апреле 2009 года доклад «Сочи. Олимпиада» также прошёл незамеченным.

Вслед за первым появился второй доклад «Лужков. Итоги». После выхода доклада мэр Москвы Лужков и правительство города подали на Немцова в суд. Суд обязал Немцова выплатить Лужкову 500 тыс. рублей компенсации. В 2010, 2011 и 2012 годах вышли доклады «Путин. Итоги. Десять лет», «Путин. Коррупция», «Путин. Жизнь раба на галерах. Дворцы, яхты, автомобили, самолёты и другие аксессуары».

В мае 2013 года вышел последний доклад Немцова «Зимняя Олимпиада в субтропиках».

Четыре последних доклада публиковались большими тиражами, распространялись активистами общественного движения «Солидарность», однако какого бы то ни было общественно-политического эффекта не имели. Та же судьба постигла и доклад «Путин. Война», который коллеги Немцова выпустили уже после его гибели (пытаясь использовать убийство для привлечения внимания к докладу), якобы на основании собранных Немцовым материалов.

Соавторами части докладов выступали: Леонид Мартынюк, Владимир Милов и Владимир Рыжков.

Главная слабость всех докладов - бездоказательность обвинений (данные приводились со ссылками на публикации в Интернете, либо же вовсе без подтверждений). В докладе же «Путин. Жизнь раба на галерах, Дворцы, яхты, автомобили, самолёты и прочие аксессуары» была сделана попытка приписать Путину в качестве частной собственности государственное имущество.

В конечном итоге ни доклады Немцова, ни уличные акции движения «Солидарность» не смогли раскачать ситуацию в России и попытка «цветной революции» на «Болотной площади» в Москве провалилась. Необходимо отметить, что огромную роль в провале оппозиции сыграли личности Путина, пользующегося доверием подавляющего большинства граждан России (от 60% до 89% в разные годы) и Немцова, чей личный рейтинг колебался в районе 1%.

Во время работы губернатором Нижегородской области в правительстве России с Борисом Немцовым было связано несколько коррупционных скандалов. Так в 1993 году газета «Коммерсантъ» утверждала, что избирательную кампанию Немцова в Совет Федерации России финансировал ранее судимый бизнесмен Андрей Климентьев. Климентьев действительно работал в начале 90-х советником нижегородского губернатора Немцова, а затем удачно участвовал в нескольких приватизационных конкурсах в области. В 1995 году Немцов инициировал

возбуждение уголовного дела против Климентьева по обвинению в присвоении 2,5 млн. дол. кредита, выделенного заводу «Ока», 30%-м пакетом акций которого владел Климентьев. Климентьев был признан виновным, но Верховный суд России отменил приговор и полностью его оправдал. Однако в 1998 году, во время политического взлёта Немцова Климентьева вновь судили по тому же делу и приговорили к шести годам заключения. Климентьев утверждал, что уголовное дело - месть со стороны Немцова, который вымогал и получал взятки и, в частности, требовал 800 тыс. дол. за помощь в получении кредита. Однако доказать свои обвинения Климентьев не смог.

Ещё один советник Немцова из начала 90-х Борис Бревнов, позднее работавший некоторое время председателем правления РАО «ЕЭС России», также фигурировал в деле о расхищении кредита завода «Ока», в качестве главы банка «Нижегородский банкирский дом», однако против Бревнова обвинения не выдвигались.

В то же время необходимо отметить, что некоторые аспекты губернаторства Немцова в Нижнем Новгороде оценивались положительно. Так Юрий Котов, председатель Государственного комитета Республики Чувашия по земельным ресурсам и землепользованию, говоря о проведённой в Нижегородской области земельной реформе отмечал, что «Немцов дал всем равные стартовые возможности». Также отмечалась роль Немцова в развитии СМИ в области. В частности, журналист Русской службы Би-Би-Си Данила Гальперович называл область журналистским раем. Опросы также показывали достаточно высокий уровень популярности Немцова у населения области.

Также очевидно, что несмотря на обвинения в коррупции, Немцов за время работы в правительстве не вошёл в число российских олигархов и не получил прямой или опосредованный контроль над крупными государственными предприятиями. В 1999 году он заявлял, что ежемесячно зарабатывает около 20 тыс. дол. и платит с них все налоги. В 2008 году его

доход оценивался в 185 миллионов рублей (7,5 млн. долл. по курсу, действовавшему в тот период), а на счетах в банках находилось около 93 миллионов рублей (менее 4 млн. долл.) в 2013 году. Как депутат Ярославской областной Думы, Немцов задекларировал годовой доход в 17 млн. 622,5 тыс. руб. Все эти цифры между собой коррелируют.

Таким образом, падение доверия российских избирателей к Немцову нельзя приписать каким-то его личным негативным качествам. Оно обусловлено отторжением той политической линии, которую Немцов олицетворяет. Именно поэтому все выборы после 2004 года проигрывает не только Немцов, но вся прозападная российская оппозиция, одним из лидеров которой Немцов являлся.

Надо также учесть, что даже среди оппозиционеров популярность Немцова была невысока, а практической пользы от него было мало. Блоггер Алексей Навальный, которого читают миллионы пользователей социальных сетей значительно активнее и доказательнее разоблачал коррупционеров в московской правящей верхушке, чем Немцов с его малопопулярными докладами. Лидер партии «Другая Россия» Эдуард Лимонов, называющий себя «национал-большевиком» и отсидевший за свою оппозиционность тюремный срок, был способен вывести на улицы значительно больше мотивированных и организованных революционеров, чем мог Немцов.

Если верить опубликованным в 2012 году материалам прослушивания телефонных разговоров политика, подлинность которых Немцов не отрицал, но которая не была официально подтверждена, поскольку никто не взял на себя ответственность за публикацию и сам факт прослушивания, то единственные два занятия, которым Борис Немцов в качестве одного из лидеров антипутинской оппозиции предавался с энтузиазмом, это основанные на сплетнях склоки с партнёрами по оппозиционному лагерю и яростная борьба с ними за лидерство, дающее доступ к финансовым потокам.

В связи с этим не вызывает удивления тот факт, что в качестве формального лидера оппозиции Бориса Немцова легко заменил такой же непопулярный в массах как он Михаил Касьянов – человек, проработавший председателем правительства России в течение всего первого президентского срока Владимира Путина (с мая 2000, по февраль 2004 года).

Необходимо также остановиться на личной жизни убитого политика. Борис Немцов был официально женат на Раисе Немцовой, от которой имел дочь Жанну. Также у Немцова два ребёнка (сын Антон и дочь Дина) от журналистки Екатерины Одинцовой и ещё одна дочь (Софья) от его секретаря Ирины Королёвой. Также Немцов состоял в близких отношениях с Замирой Дугужековой из Карачаево-Черкесии и с сотрудницей Газпробанка Екатериной Ифтоди. Анна Дурицкая, на глазах которой убили Немцова также сообщила, что их связывали близкие отношения и они встречались три года. Очевидно, что это только известные публике, долговременные и публичные связи Немцова. Незвестных и краткосрочных должно быть гораздо больше. В конце концов, о той же Анне Дурицкой публика, включая некоторых друзей Немцова, узнала случайно – в результате его убийства, свидетелем которого стала девушка.

Можно констатировать, что политик имел успех у женщин и охотно этим пользовался. Однако он умел сохранять с ними хорошие отношения, несмотря на то, что все они знали о его неверности. В частности, по воспоминаниям друзей, на 50-летию Немцова присутствовали как его официальная жена, так и матери всех его детей и все его дети от разных матерей.

Итак, исходя из биографии Бориса Немцова и его образа жизни, мы можем сделать некоторые выводы.

Во-первых, убит политик, эпоха популярности которого осталась в далёком прошлом. Борис Немцов был перспективным карьеристом до рубежа 1997-1998 годов. Мы не знаем что случилось в это время. Во всяком случае в это время ещё не может идти речь о падении его популярности у избирателей.

Тем не менее, с апреля 1998 года Немцов начинает быстро терять аппаратные позиции и политические перспективы. Очевидно в окружении Ельцина по каким-то причинам решили, что Немцов в качестве преемника первого президента России им не подходит.

Во-вторых, Немцов не был сверхбогатым человеком, как другой оппонент Путина – Михаил Ходорковский. Он не мог финансировать борьбу с режимом из личных средств. Борис Немцов был достаточно обеспеченным человеком, чтобы не нуждаться в деньгах на оплату комфортной жизни в дорогой российской столице, но в плане финансирования политической борьбы зависел от внешних источников.

В-третьих, Немцов не занимался значимым бизнесом, скорее вёл жизнь рантье. То есть, у него не могло быть серьёзных противоречий с крупными бизнес-структурами.

В-четвертых, Борис Немцов легко менял мнение о человеке с изменением политических обстоятельств. Он был ненадёжным партнёром, готовым предать и предававшим своих союзников. Тем не менее ненадёжность Немцова практически никому не нанесла серьёзный ущерб. Положение и политические перспективы практически всех бывших союзников и партнёров Немцова в последние годы его жизни были значительно лучше, чем у него самого. Можно сказать, что от ненадёжности Немцова больше всего пострадал сам Немцов, чья политическая репутация оказалась безнадежно испорченной. Возможно именно эта ненадёжность и послужила для окружения Ельцина основанием вычеркнуть Немцова из списков потенциальных преемников уже в начале 1998 года.

В-пятых, Немцов вёл достаточно беспорядочную личную жизнь. Тем не менее, ему удавалось избегать раздоров со своими многочисленными официальными и неофициальными жёнами и временными спутницами, равно как и конфликтов между ними.

В-шестых, в качестве лидера оппозиции Немцов был абсолютно бесперспективен и скорее мешал оппозиции своей амбициозностью,

неумением системно напряжённо работать, нежеланием использовать гибкую стратегию, привлекать в качестве союзников оппозиционеров других, отличных от право-либеральных, идеологических предпочтений.

В-седьмых, Немцов негативно относился к мусульманам. В 2007 году разгорелся скандал из-за заявления Немцова, что политика Путина несёт угрозу будущему России, поскольку стимулирует рождаемость в исламских регионах страны. Немцова обвинили в исламофобии представители нескольких мусульманских регионов России. В январе 2015 года, комментируя гибель редакции «Charlie Hebdo» Немцов назвал случившееся «исламской инквизицией» и заявил, что «ислам находится в средневековье», чем в очередной раз вызвал взрыв возмущения российских мусульман.

В-восьмых, Немцов был тесно связан с политиками, пришедшими к власти на Украине в результате государственного переворота февраля 2014 года, известного также как «революция достоинства». Большинство из них входило в команду Виктора Ющенко, которого Немцов поддерживал в ходе «оранжевой революции» 2004 года и советником которого работал в 2005-2006 годах. В 2014 году Борис Немцов вновь выступил против присоединения Крыма к России и в поддержку украинских революционеров. В то же время, практической пользы для своих украинских партнёров не влияющий на ситуацию в России и не пользующийся поддержкой населения Немцов не имел.

Эти выводы дают нам возможность проверить основные версии убийства Немцова на правдоподобность.

Часть 2. Версии убийства Бориса Немцова, как оружие политической борьбы

Основные версии причин убийства Бориса Немцова и возможных заказчиков были выдвинуты в первые же часы и дни после гибели политика. Версии эти следующие:

1. Наказание за исламофобию. Эту версию озвучил арестованный по подозрению в убийстве Немцова лейтенант батальона МВД Чечни Заур Дадаев. Косвенно данная версия подтверждается неоднократными скандалами, связанными с оскорбительными для мусульман высказываниями Бориса Немцова. Однако у неё есть и слабые места. Немцов был не единственным и не самым популярным политиком в России, который допускал нетолерантные высказывания в адрес мусульман. Высказывания Немцова были не самыми оскорбительными из того, что периодически говорят российские политики (особенно националистического толка), скорее они страдали повышенной эмоциональностью. Кроме того, основным объектом критики Немцова был президент Путин. В этом смысле даже высказывание 2007 года можно считать направленным не столько против мусульман, сколько против Путина.

Ещё один вызывающий недоверие аспект данной версии – самоорганизация исполнителей (сами решили, сами организовали, сами исполнили). Полностью исключить такой вариант невозможно. Особенно, если учесть особенности организации жизни в Чечне, которая после двух войн по умолчанию получила от России не зафиксированную законом, но от этого не менее широкую внутреннюю автономию, позволяющую чеченцам жить в соответствии со своими законами и традициями, которые далеко не всегда совпадают с законами российского государства. Поэтому конфликты с законом чеченцев за пределами Чечни - явление не единичное. Они привыкли к тому, что определённые действия не наказываются, а если и наказываются, то всё равно считаются почётными.

Тем не менее, с учётом особенностей личности и политической деятельности убитого версия об организации убийства самодеятельной группой возмущённых мусульман не может рассматриваться в качестве приоритетной. В любом случае, когда убивают политика принято искать политических бенефициаров убийства.

Кроме того, сама организация убийства была достаточно сложной и хладнокровно исполненной, как для группы возмущённых мусульман. Версия Заура Дадаева выглядела бы более правдоподобно, если бы Немцова убили в подъезде собственного дома. Анну Политковскую в Москве, Галину Старовойтову в Санкт-Петербурге, а Олеся Бузину в Киеве убили именно так – в лифте, подъезде, возле дома – там, где проще всего найти человека, там, где он чаще всего бывает. На Немцова же устроили сложное покушение в центре Москвы. Причём есть основания считать, что исполнители изначально хотели убить его максимально близко к Кремлю, что для версии о возмущённых мусульманах не имеет никакого значения, зато важно в случае заказного политического убийства.

2. Бытовая версия (убийство на почве ревности или неразделённых чувств).

Как мы уже отмечали выше, Бориса Немцова было трудно назвать примерным семьянином. Тем не менее, ему удавалось счастливо избегать скандалов, подобных тому, что в своё время потряс семью Клинтонов. Похоже, что в частной жизни Немцов был значительно более тонким и предусмотрительным дипломатом, чем в политике. Во всяком случае, все его друзья и близко знавшие его люди подтверждают, что женщины, которых любил Немцов годами поддерживали хорошие отношения как друг с другом, так и с ним лично.

Так же, как и предыдущую, эту версию нельзя отбросить совершенно. В конце концов, не все увлечения Немцова известны широкой публике. Кто-то мог затаить на него зло. Но, всё же такая версия представляется крайне маловероятной. Ведь женщине надо было не просто почувствовать себя настолько оскорблённой, чтобы заказать убийство (то есть, совершить уголовное преступление, караемое долгим сроком заключения, вплоть до пожизненного). Ей ещё и надо было бы найти профессиональных исполнителей (а убийство Немцова было исполнено профессионально), изыскать немалые средства для оплаты профессионалов. Наконец, надо

было умудриться остаться вне поля зрения следственных органов, а также не быть выданной своими сообщниками. Какой был бы смысл исполнителям выгораживать случайного нанимателя, принимая всю вину на себя и выдвигая вышеупомянутую версию, связывающую убийство с оскорбительными для мусульман высказываниями Бориса Немцова?

Обратим внимание, что и официальное расследование, и оппозиция, и иностранные наблюдатели, практически сразу же отмели данную версию, как маловероятную и в этом мы с ними солидарны.

3. Убийство на почве интересов бизнеса. Данная версия, как и предыдущая, на первый взгляд, может показаться достаточно обоснованной. Но только на первый взгляд. На деле, как мы указывали выше, у Немцова не было никакого серьезного бизнеса. В своих декларациях, в качестве источников дохода он указывает проценты на капитал, доходы по акциям и от операций с ценными бумагами. Мы считаем, что этим данным можно верить.

Во-первых, будучи оппозиционным политиком, Немцов не мог не понимать, что его декларации будут проверяться особо тщательно. Любая неточность может быть использована против него в ходе любой предвыборной кампании. Поскольку он имел достаточно большой доход, для него не имело никакого смысла пытаться уклониться от уплаты части налогов, которые в России невелики по сравнению с ЕС и, в большинстве случаев, составляют 13% от общей суммы дохода.

То есть, Немцов вёл жизнь достаточно обеспеченного рантье. Он не имел политического влияния, чтобы затормозить или ускорить реализацию какого-нибудь проекта, помочь с получением кредита и т.д. У него просто не могло возникнуть с кем бы то ни было столь серьёзных бизнес-противоречий, чтобы они стали причиной убийства. Кроме того, крайне маловероятно, что при его достаточно открытом образе жизни, о наличии подобных проблем, если бы они появились, не узнали бы друзья или знакомые.

Единственный крупный конфликт, о котором достоверно известно и который мог бы вызвать желание расправиться с Немцовым, случился у него с Андреем Климентьевым – его советником и бизнес-партнёром в первые годы губернаторства в Нижнем Новгороде. В 1998 году Климентьев даже получил шестилетний срок по обвинению, инициированному Немцовым ещё в 1995 году.

Однако со времени этого конфликта прошло почти 20 лет. Кроме того, дальнейшая судьба Андрея Климентьева, который многократно безуспешно пытался пробиться и в региональную власть Нижнего Новгорода и в Государственную Думу и который в 2006 году был вновь осуждён по делу уже никоим образом не связанному с Немцовым свидетельствует о том, что могущественных недоброжелателей у него было много. Например, в 2001 году, когда Климентьев баллотировался на пост губернатора Нижегородской области, Сергей Кириенко, работавший в это время представителем президента России в Приволжском федеральном округе заявил, что уйдёт в отставку, если Климентьев победит на выборах.

Вряд ли в 2016 году Климентьев мог вдруг вспомнить о своих проблемах с Немцовым, которые завершились в 1998 году, и решиться отомстить именно ему, а не тем людям, которые преследовали его последующее десятилетие. Да и следствие, безусловно, отработало версию Климентьева одной из первых. Она лежит на поверхности и легче всего проверяется силами следственных органов. И любая полиция мира вначале отработывает версии, не требующие особых усилий и быстропроверяемые, для того, чтобы получить возможность сконцентрировать все силы и средства на как можно меньшем количестве оставшихся.

4. Версия косвенной вины российской власти. Её выдвинула оппозиция. Не обвиняя власть прямо, лидеры оппозиции заявляли, что при помощи средств пропаганды в стране была создана столь непримиримая атмосфера в отношении оппозиционеров, что некие люди, по собственной инициативе, решили сделать власти подарок и убить одного из лидеров оппозиции.

Данная версия не выдерживает даже самой поверхностной критики и практически мгновенно рассыпается в силу следующих причин.

Во-первых, всё поведение Немцова, стиль его жизни в последние годы свидетельствовали, что он не ощущает какой бы то ни было угрозы. Он появлялся в людных местах без охраны, причём в обстановке, когда он был бы гарантированно узнан и когда вокруг него могли находиться люди, не разделяющие его политических взглядов. Это же относится и к другим лидерам оппозиции, которые не изменили своего поведения и после убийства Немцова, что позволяет нам предположить, что они сами не верят в данную версию.

Во-вторых, никто из лидеров оппозиции не обращался в полицию с заявлениями о преследованиях или с просьбами обеспечить охрану. Между тем, например, на Украине бывший депутат от оппозиции Елена Бондаренко, после странных смертей нескольких своих однопартийцев (объявленных самоубийствами), а также демонстративного убийства по политическим мотивам известного писателя и журналиста Олеса Бузина, потребовала от министра внутренних дел предоставить ей государственную охрану, в связи с тем, что в её адрес также начали поступать угрозы.

В-третьих, лидеры оппозиции при общении с лояльной к ним прессой довольно часто намекали на то, что находятся под некоей неопределённой угрозой, но никогда эту угрозу не конкретизировали и никогда не обращались к властям. Так не ведут себя люди, которые действительно боятся за свою жизнь. Так ведут себя, когда пытаются набрать политические очки.

В-четвёртых, и это главное, в любой стране политики из противостоящих лагерей не любят друг друга, не скрывают этой нелюбви и ведут друг против друга жёсткую, подчас даже грязную кампанию в прессе. На основании этого, в случае гибели любого политика в любой стране, его политических оппонентов можно обвинить в создании атмосферы травли.

Следует отметить, что российское законодательство в данном вопросе достаточно жёстко, а правоохранительные органы бдительно следят за его исполнением. Поэтому ни от власти, ни от поддерживающих её общественных и политических структур никогда не раздавались призывы к расправе с оппозицией, а необходимость её существования никогда не ставилась под сомнения. Многие видные сторонники оппозиции, такие как Кириенко или Чубайс до сих пор занимают важные посты в российской системе власти.

Поэтому данное обвинение даже трудно назвать версией, скорее это попытка использовать факт убийства в информационно-политической игре против власти.

5. Сакральная жертва, принесенная оппозицией на алтарь революции.

Надо сказать, что не только сторонники оппозиции постарались выжать из гибели Немцова максимум в информационном плане. Сторонники власти выдвинули зеркальную версию. По их мнению, оппозиция, действуя в контакте со спецслужбами стран Запада, могла сама организовать убийство Немцова.

Авторы данной версии акцентируют внимание на том, что Немцов как один из лидеров оппозиции начал мешать своим собственным соратникам. Он имел исчезающе малый рейтинг (около 1% накануне президентских выборов 2008 года). Надежды на рост популярности отсутствовали.

Недовольство вызывали также попытки Немцова замкнуть на себя все потоки финансовой помощи оппозиции.

Немцов не был системным политическим борцом. Его часто отвлекали от активной политической работы личные проблемы. К тому же Ирина Хакамада, возглавлявшая вместе с Немцовым и Кириенко список Союза правых сил, преодолевший барьер на выборах в Государственную Думу в 1999 году, вспоминает, что в критических ситуациях (например, при переговорах с боевиками, захватившими заложников в «Норд-Осте») Немцов демонстрировал излишнюю осторожность и старался, по

возможности устранился от мероприятий, которые могли нести потенциальную угрозу.

Можно сказать, что оппозиционная деятельность была для Немцова скорее развлечением неостребованного политика, чем серьёзной работой на перспективу.

Из этих фактов, сторонники версии «сакральной жертвы» делают вывод, что российская оппозиция и иностранные (чаще всего называются американские) спецслужбы могли прийти к выводу, что мёртвый Немцов им гораздо полезнее, чем живой, поскольку в его гибели можно будет обвинить власть и на этой основе организовать массовый протест, перетекающий в «цветную революцию» в Москве.

С нашей точки зрения, данная версия страдает всеми недостатками теории заговора. Но для надёжного опровержения все её несуразности нет необходимости подробно разбирать. Достаточно указать на то, что если бы в заговор против Немцова были включены западные спецслужбы, то сразу после его убийства мы должны были бы увидеть некие акции, непосредственно к убийству привязанные и направленные на нагнетание протестных настроений. Спецслужбы не убивают, чтобы посмотреть, что получится, они готовят целый комплекс мер, которые начинают после убийства осуществляться автоматически. Таким образом, след спецслужбы всегда виден.

Кроме того, учитывая крайне напряжённый характер российско-американских отношений, а также отношений России с ЕС, сложившихся к февралю 2015 года, ни один ответственный западный политик не рискнул бы на подобную провокацию, тем более, если бы её конечной целью было бы свержение власти в России. Опасность неконтролируемого нагнетания конфронтации была слишком велика, а дивиденды от попытки поддержать «цветную революцию» в Москве слишком малы. После провала «Болотной революции» 2011-2012 годов мобилизационный потенциал российской оппозиции оценивается на Западе весьма невысоко.

Ещё раз отметим, что данная версия является зеркальным отражением версии № 4 и является стандартным элементом политической борьбы.

б. Прямой заказ Кремля. Эта версия является более основательно и глубоко проработанным вариантом версии № 4. Она также распространяется оппозицией. Но в данном случае Кремль обвиняется уже не в косвенном пособничестве, а в прямом заказе убийства Бориса Немцова. В качестве доказательства используется служба арестованного по обвинению в соучастии в убийстве Бориса Немцова Заура Дадаева в батальоне, входящем в структуру МВД Чечни. Без каких либо доказательств заявляется о наличии связи между Зауром Дадаевым и главой Чечни Рамзаном Кадыровым. Голословно утверждается, что Кадыров не мог не знать куда и зачем отправился Дадаев.

Затем столь же произвольно устанавливается «связь» Рамзана Кадырова и президента России Владимира Путина. Поскольку Кадыров неоднократно выступал с заявлениями в поддержку политики, проводимой президентом Путиным, оппозиция утверждает, что это достаточное основание считать, что если бы приказ на ликвидацию Немцова поступил из Кремля, Кадыров бы его исполнил.

Оппозиция не объясняет, почему она считает что Путин способен отдать, а Кадыров исполнить преступный приказ. Для неё это является аксиомой. Тем не менее, такие обвинения необходимо доказывать, даже если они предъявляются прозападной оппозицией власти, у которой натянутые отношения с Западом. Более того, именно в этом случае, такие обвинения необходимо особенно тщательно доказывать., поскольку иначе создаётся простор для возникновения версий, аналогичных версии № 5.

Авторы таких версий, как версия № 5, рассуждают следующим образом: «Если друзья Запада могут нас бездоказательно обвинять, а Запад им верит, значит они заранее знают, какой результат хотят получить. Так почему, если они хотят получить результат в виде смены нашей власти, они не могли

организовать убийство Немцова, чтобы возложить ответственность за него на нас».

Умозрительные построения тем и опасны, что результат зависит от изначально заданной позиции. Из произвольно выбранной начальной точки рассуждений, вы легко можете логически непротиворечиво довести цепочку рассуждений до любого нужного результата.

Кстати, как и следовало ожидать, сторонники Кремля и на эту версию ответили её зеркальным отражением.

7. Заказчик убийства - Касьянов. Данную версию мы не будем разбирать во всех подробностях, поскольку доказательства, приводимые в её поддержку будут подробно разобраны нами в следующем разделе, посвящённом наиболее правдоподобной, по нашему мнению версии. Тем не менее, необходимо отметить её существование, хотя бы для того, чтобы показать, как одни и те же факты, будучи по-разному интерпретированы, могут использоваться для обоснования не совпадающих версий произошедшего.

Эту версию выдвинул Олег Лурье – российский журналист, специализирующийся на журналистских расследованиях, один из создателей газеты «Версии». В прошлом – обозреватель отдела расследований холдинга «Совершено секретно», специальный корреспондент отдела расследований «Новой газеты», специальный корреспондент отдела расследований «Экспресс-газеты». Как видим, в данном случае мы имеем дело с человеком, который занимается расследованиями профессионально. Хотя это и журналистские расследования, но недовольные лица всегда могут подать на вас в суд и будет необходимо предоставить несомненные доказательства своей правоты, даже более жёсткие, чем предоставляет прокуратура.

Поскольку, как мы уже сказали, подробно систему доказательств, представленную господином Лурье мы рассмотрим в ходе изучения следующей версии, отметим только, что цепочку связей, ведущую от

непосредственного исполнителя в Лондон, к Ахмеду Закаеву, называющему себя «главой правительства Ичкерии в изгнании», автор проследил подробно и доказательно.

Слабое место этой версии – фигура Михаила Касьянова. Господин Лурье утверждает, что господин Касьянов стал главным бенефициаром в результате убийства Немцова и на этом основании принимает как аксиому утверждение, что Касьянов является одним из организаторов и главным заказчиком убийства.

С нашей точки зрения, это нельзя утверждать однозначно, поскольку тот факт, что господин Касьянов оказался после убийства Немцова единственным руководителем оппозиционной партии (РПР-ПАРНАС, а с лета 2015 года просто ПАРНАС) не был предопределён заранее. Касьянов и Немцов, совместными усилиями изгнали из партии её третьего сопредседателя Владимира Рыжкова. Таким образом, после убийства второго сопредседателя Бориса Немцова Касьянов формально оставался один. Но партия могла с этим не согласиться и выбрать одного или двух сопредседателей или вовсе переизбрать господина Касьянова. То есть, гарантии контроля над партией смерть Немцова Касьянову не давала.

Кроме того, трудно предположить, что человек четыре года возглавлявший правительство России смог бы заказать политическое убийство своего соратника по оппозиции и бывшего коллегу по правительству из-за контроля над второстепенной политической партией, которая ни разу за двенадцать лет не демонстрировала успехов на общероссийских выборах. Тем более, что серьёзных противоречий у Касьянова с Немцовым не было.

Наконец, Касьянов был одной из фигур, которые должны были попасть под подозрение первыми, в силу очевидности мотива. Следовательно для него заказ убийства Немцова нёс неоправданные риски, при этом не улучшал существенно его положение. Как раньше, так и сейчас оппозиционная деятельность Касьянова не оставляет ему надежд на возвращение в большую российскую политику.

Разобрав данные семь основных версий случившегося, которыми оперируют на сегодня следственные органы и СМИ, мы можем сделать следующие выводы:

- Ни одна версия не может быть отброшена, но ни одна не подкреплена существенной доказательной базой. Ни один из мотивов не может считаться достаточно серьёзным, с точки зрения реальных, а не выдуманных отношений Бориса Немцова с властью, товарищами по оппозиции, родными и близкими.
- Версии, предполагающие участие спецслужб в организации убийства Немцова, заслуживают самого пристального внимания, в силу высокого профессионализма его организации, а также того факта, что место совершения убийства указывает на то, что оно являлось прицельным политическим ударом по Кремлю.
- При этом, ни внутрироссийская оппозиция, ни геополитические оппоненты России из числа западных стран были очевидно не готовы к данному событию, в результате чего удар не достиг цели.
- Чеченский след в этом деле очевиден, как очевидно и то, что он планировался изначально, так как бросал тень на главу Чечни Рамзана Кадырова и дополнительно маркировал «кремлёвский след».
- Кадыров в своё время был куда более жёстким оппонентом Кремля, чем Немцов. Он даже воевал против России в рядах чеченских повстанцев, а теперь является главной опорой Путина на Кавказе. Удар по нему, кроме прочего, должен был поставить Путина в «вилку»: либо отказаться от поддержки Кадырова и в результате получить осложнение ситуации на Кавказе – в стратегически важном для России регионе; либо поддержать Кадырова и принять на себя обвинения в соучастии в заказе убийства.
- То, что президенту России удалось избежать этого неприятного выбора, также свидетельствует в пользу плохого просчета ситуации организаторами.

- В результате мы имеем профессионально спланированное и организованное политическое убийство, которое не смогло нанести существенный урон российскому руководству только потому, что непрофессионально было просчитано развитие ситуации.
- Следовательно, можно предположить, что в данном случае мы имеем дело со спецслужбой, которая в состоянии найти хороших технических исполнителей, но не может достаточно эффективно просчитать результаты запланированных действий. Такая спецслужба есть. Она действительно кровно заинтересована в дестабилизации ситуации в России и во встраивании Кремля и Запада в как можно более острую конфронтацию. Участие этой службы в организации убийства политика объясняет игнорируемый остальными версиями феномен Анны Дурицкой, которая видела убийц, но осталась жива. Согласилась давать показания российскому следствию, но уехала в Киев и тут же «передумала». Это Служба безопасности Украины (СБУ). И это следующая версия, которую мы рассмотрим.

Часть 3. Украинский след

Олег Лурье – автор версии о соратнике Бориса Немцова по партии РПР-ПАРНАС (ныне просто ПАРНАС) Михаиле Касьянове как заказчике убийства Немцова пишет: *«...все ранее выдвинутые версии убийства Немцова не несут в себе главного – ни в одной из них нет прямого выгодоприобретателя, а, соответственно, и конечного заказчика. А без выяснения того, кому выгодно яркое и громкое убийство Немцова на мосту у самого Кремля, любые умозаключения и предположения являются пустышками. Именно тот, кто собрал наибольший «урожай» на смерти Бориса Немцова и есть вероятный заказчик. А таких совпадений, по моему мнению, не бывает. Их исключает теория вероятности».* Однако его доказательства заинтересованности Касьянова не являются строгими. Они

базируются лишь на том, что Касьянов дважды встречался в Лондоне с Ахметом Закаевым, называющем себя «главой правительства Ичкерии (Чечни) в изгнании» и на том, что после убийства Немцова Касьянов стал единоличным лидером оппозиции.

Это является зеркальным отражением обвинений, предъявляемых оппозицией Кремлю и лидеру Чеченской республики Рамзану Кадырову. Только в данной ситуации чеченский след прослеживается не до лояльных Москве чеченских элит, а к группам джихадистских чеченских эмигрантов, продолжающих из-за рубежа вести с Москвой проигранную на родине войну.

У чеченского народа крепки родовые и племенные традиции и связи. Поэтому его раскол в результате гражданской войны привёл к тому, что родственники, продолжающие поддерживать связи в рамках своего рода, оказались в обоих враждующих лагерях: и среди лояльных Москве чеченцев, и среди эмигрантов-джихадистов. В результате связи многих чеченцев можно проследить в обоих направлениях. Именно это делает чеченцев идеальными исполнителями заказных политических убийств. Кем бы ни был исполнитель, практически всегда тень будет брошена на лояльное Кремлю руководство Чечни и на Кремль. При этом, на самом деле, его можно завербовать через родственников за рубежом.

В связи с этим версия организации убийства Немцова при помощи лидеров джихадистских группировок представляется нам оправданной, тем более, что опытный журналист-расследователь господин Лурье, собрал большое количество фактов и установил прямые связи между подозреваемым в убийстве Зауром Дадаевым и джихадистами. Но в качестве доказательства связей с джихадистами самого Касьянова используется только факт его встреч с Ахмедом Закаевым.

Отметим, что Касьянов, как, кстати, и Немцов (пока был жив), и другие русские радикальные оппозиционеры встречаются со всеми политическими оппонентами президента России Владимира Путина, в том числе и с

эмигрантами, и не только чеченскими. Касьянов, например встречался и с радикальным антироссийским лидером крымских татар Мустафой Джемилёвым незадолго до того, как эмигрантские лидеры крымских татар начали блокаду Крыма, но это не значит, что Касьянов заказал блокаду Крыма или хотя бы обсуждал этот вопрос. Не только у российских оппозиционеров принято поддерживать друг друга в борьбе с правительством. Это характерная особенность любой оппозиции. Мы уже упоминали, что Немцов был советником президента Ющенко, проводившего прозападную политику и находившегося в перманентном конфликте с Кремлём. А нынешние российские оппозиционеры, включая господина Касьянова, поддерживают на Украине режим президента Порошенко, который утверждает, что уже два года ведёт с Россией войну. В данном контексте встречи господина Касьянова с Ахмедом Закаевым не являются чем-то из ряда вон выходящим. Скорее это рутинная практика оппозиции, а иных доказательств связи Касьянова с убийцами Немцова, а уж тем более заказа им этого убийства нет. Более того, поведение господина Касьянова на публике, в ходе конфликтов с проправительственными активистами и журналистами свидетельствуют о том, что данный политик отличается крайней осторожностью (если не чем-то большим, чем осторожность). А для заказа убийства необходимо обладать своего рода смелостью (пусть и несколько специфической) – качеством, дефицит которого испытывает господин Касьянов.

Тем не менее, все остальные установленные господином Лурье факты участия джихадистских чеченских эмигрантов в убийстве Бориса Немцова представляют для нас несомненный интерес. Олег Лурье излагает эти факты следующим образом: *«А вот находящийся в Великобритании Закаев не так хорошо подготовился, либо не ожидал, что его начнут расспрашивать журналисты и сразу же заговорил про чеченцев, поддерживающих нынешнюю Украину, отрицая их какое-либо отношение к убийству Немцова, хотя его об этом никто и не спрашивал. Такая вот история «по*

Фрейду». Смотрите сами: 9 марта 2015 года Ахмед Закаев в интервью программе Радио Свобода "Настоящее время" заявил: «Версия о "чеченском следе" в убийстве российского оппозиционера Бориса Немцова - пропагандистская выдумка. На протяжении многих лет демонизировали чеченцев, всю нацию. Сегодня к этому добавили еще украинскую. Они (пропагандисты РФ) не могли не использовать тот факт, что **чеченцы, которые поддерживают идею независимости, находятся на стороне украинской власти**».

И теперь предлагаю проследить довольно простую цепочку, которая вполне может быть и реальным связующим звеном между вероятным заказчиком убийства Бориса Немцова и его исполнителями.

Итак, весьма наглядно прослеживается связь между обвиняемым в убийстве Немцова Зауром Дадаевым и Адамом Осмаевым - командиром украинского батальона имени Джохара Дудаева, воюющего на стороне Нацгвардии против армий ДНР и ЛНР на юго-востоке Украины. Они (Дадаев и Осмаев), по информации коллег, встречались, а также много говорили по сотовой связи. Хотя, вполне вероятно, что Осмаев, не участвуя в процессе «размещения заказа», просто организовал контакт Дадаева с человеком, о котором речь пойдет ниже. Что вполне вероятно.

Батальон имени Джохара Дудаева, воюющий в Донбассе на стороне украинских силовиков, был основан в марте 2014 года уроженцем Ачхой-Мартановского района Чечни Исой Мунаевым, с которым у Осмаева были плотные и давние контакты. Таким образом, прослеживается цепочка: Дадаев – Осмаев – Мунаев.

И вот самое интересное в продолжении этой цепочки: В период с 2005 года по 2015 год Иса Мунаев долго и плодотворно общался в Дании и Великобритании с... Ахмедом Закаевым – хорошим знакомцем и единомышленником Михаила Касьянова.

Вот что говорил Ахмед Закаев: «Я очень хорошо знал Ису Мунаева еще с Первой российско-чеченской войны, когда его батальон входил в Юго-

Западный фронт ВС ЧРИ, непосредственно в 3-й Сектор, который я возглавлял. После Мартовской операции 1996 года (операция «Возмездие») по моему представлению президент ЧРИ Джохар Дудаев наградил Ису Мунаева орденом «Къоман Турпал» («Герой Нации»)).

Причем, меньше чем за месяц до убийства Немцова эта цепочка по странному совпадению была разорвана. 1 февраля 2015 года Мунаев был убит во время боёв в районе Дебальцево. Однако, по информации главы Чечни Рамзана Кадырова «Иса Мунаев был ликвидирован по поручению СБУ и ЦРУ». Получается, что со смертью Мунаева было разорвано связующее звено цепочки, ведущей к заказчикам убийства Немцова. То есть, мавр сделал свое дело, организовав связь между заказчиком и киллером, мавр должен уйти.

*В итоге, схема **подтвержденных** связей, вероятно, имеющих отношение к убийству Бориса Немцова, выглядит следующим образом:*

Михаил Касьянов _____ Ахмед Закаев _____ Иса Мунаев _____ Адам Осмаев _____ Заур Дадаев _____ Борис Немцов».

Поскольку, как мы уже сказали версия о заказчике Касьянове выглядит неубедительно, представленная Олегом Лурье цепочка утрачивает одно звено, но самое важное – конечного бенефициара – заказчика. Не сами же по себе Закаев, Мунаев, Осмаев и Дадаев решили убить Немцова. И почему Рамзан Кадыров утверждает, что Иса Мунаев был убит ЦРУ и СБУ. Вряд ли спецслужбы США и Украины стали бы выступать в качестве чистильщиков на службе Ахмеда Закаева. Если бы последнему понадобилось, он бы, очевидно, сам нашёл способ убрать Мунаева. Но в версию фактического найма эмигрировавшим в Лондон джихадистом сотрудников сразу двух спецслужб, чтобы убрать другого джихадиста, воюющего на стороне киевского режима против повстанцев Донбасса поверить практически невозможно.

Между тем, командир чеченского добровольческого батальона «Смерть»

Апти Болотханов подтвердил нам, что чеченское руководство располагает данными о ликвидации Исы Мунаева именно сотрудниками ЦРУ и СБУ. Как мы уже указывали, любой чеченец опутан тысячами родовых и племенных связей. Поэтому, несмотря на жёсткое противостояние (фактически гражданскую войну) между лояльным Кремлю руководством Чечни и бежавшими на Запад джихадистами в Чечне знают практически о каждом шаге зарубежных чеченцев. Обратное тоже верно. Обычный западный человек или русский житель Москвы или Санкт Петербурга даже не может себе представить скорость и каналы распространения информации в чеченской среде. При этом, чужим получить доступ к этой информации практически невозможно, она распространяется только среди своих – по кровнородственному принципу.

Итак, что же мы имеем в конечном итоге?

1. Подозреваемый в убийстве Немцова Заур Дадаев связан с джихадистскими чеченскими эмигрантами, которые ненавидят Россию и готовы воевать с ней где только можно и любым способом.
2. Подозреваемый упорно утверждает, что причиной убийства стали оскорбительные для мусульман высказывания Немцова и что иных побудительных причин и поводов он не имел. Хоть данная версия для него невыгодна, так как возлагает на него всю ответственность, в том числе и за организацию преступления. Между тем, как простой исполнитель чужого заказа он бы получил меньший срок. Так же ему грозит пожизненное заключение.
3. Если бы заказчиком был Михаил Касьянов, подозреваемый не имел бы никаких оснований его выгораживать. Один русский политик заказал другого русского политика, зачем чеченцу брать на себя его вину.
4. Но вот если указание убить поступило от зарубежных чеченских джихадистов, поведение подозреваемого вполне объяснимо. Во-первых, он выгораживает своих. Во-вторых, не исключено, что и к участию в убийстве он склонился, и сейчас продолжает выгораживать заказчиков и

организаторов в связи с тем, что в их власти (среди джихажистских эмигрантов) находится кто-то из его близких родственников, который служит залогом «правильного» поведения Заура Дадаева.

5. Ахмед Закаев, когда ему задают вопрос об убийстве Немцова внезапно ни с того, ни с сего начинает говорить о «чеченцах, которые поддерживают Украину». А при чём здесь Украина, если чеченец убил российского оппозиционера?

6. После гибели Исы Мунаева в чеченской среде начинает циркулировать информация, которую официальные лица в Грозном (столица Чечни) считают подлинной и утверждают, что она досконально проверена и ведет к СБУ и ЦРУ.

7. Чеченский батальон имени Джохара Дудаева, которым Иса Мунаев командовал (сейчас в украинских СМИ именуется батальоном имени Исы Мунаева) резко снизил боеготовность и, по словам своего собственного пресс-офицера Амины Окуевой, в апреле 2015 года попросил Арсена Авакова о возможности влиться в состав спецбатальона МВД «Золотые Ворота». С тех пор какие-либо упоминания о самостоятельной деятельности батальона прекратились. Хотя СМИ «причисляют» его сейчас не к спецбатальону «Золотые Ворота», а к спецполку «Азов».

8. Падение боеготовности не является неожиданным, если бойцы батальона знают, что их командир был убит не противником, а спецслужбой государства, на стороне которого они воюют. В таком случае и желание официально влиться в состав МВД является не более, чем попыткой защититься от СБУ официальным статусом в конкурирующей силовой структуре. Всё же одно дело ликвидировать какого-то чеченского наёмника, а другое дело – офицера МВД Украины.

9. Следствие считает, что непосредственных участников убийства было не меньше трёх, а может и больше. Тем не менее, оно не может назвать никого, кроме арестованного Заура Дадаева. Это довольно странно, поскольку, если бы остальные участники тоже были чеченцами, то их имена

были бы уже известны не только джихадистам в Лондоне, но и лоялистам в Грозном. Возможно остальные участники убийства были не чеченцами, а Заур Дадаев был привлечён специально для организации «чеченского следа» с выходом на Рамзана Кадырова, а через него и на Кремль.

10. Не следует забывать и о свидетельнице преступления модели Anne Дурицкой, которую, по её словам, несколько лет связывали с Немцовым романтические отношения, при этом друзья убитого практически поголовно не знали о её существовании, что противоречит всему, что мы знаем о манере общения Бориса Немцова с женщинами, с которыми он вступал в связь. Как правило, они знали друг друга и их знали друзья политика. Немцов не был скрытным человеком. Да и для юной, никому не известной модели, пытающейся пробиться в высшее общество, Анна ведёт себя нестандартно. Она три года скрывает свои отношения с Немцовым, в то время, как в её интересах эти отношения афишировать – это её социальный капитал, её пропуск в общество. Причём, как мы знаем, Немцов вряд ли был бы против подобной открытости. Ранее в аналогичных ситуациях он чувствовал себя совершенно свободно.

11. Анна Дурицкая видела стрелявшего в лицо (или могла видеть). Убийство было организовано профессионально. Профессионалы должны были бы Дурицкую убить, как способного их опознать свидетеля. Но они даже не сделали подобной попытки. В Дурицкую, несколько минут одиноко стоявшую на месте преступления никто не сделал ни одного выстрела.

12. После преступления Дурицкая заявила о желании сотрудничать со следствием и о намерении остаться для этого в Москве. Однако через несколько дней она изменила свою позицию и заявила о желании вернуться на Украину, что было явно небезопасно, поскольку там, в отличие от России ей никто не собирался предоставлять охрану. А убийцы вполне могли пожелать исправить ошибку, совершённую на месте преступления и убить единственного свидетеля, способного их опознать.

13. Перед вылетом из Москвы в Киев Дурицкая вновь обещает

сотрудничать со следствием. Однако прибыв на украинскую землю тут же забывает о своём обещании и пропадает из поля зрения как следственных органов, так и СМИ.

14. И вновь эта модель ведёт себя не так, как должна была бы. Вначале она не использовала длительную связь с ничего не имевшим против публичности Немцовым, для того, чтобы пробиться в высшее московское общество – предел мечтаний любой модели из любого уголка бывшего СССР. Затем она становится главным героем криминально-политического скандала. К ней приковано внимание прессы. Она до сих пор могла бы купаться в лучах славы. Моника Левински написала целую книгу и до сих пор периодически даёт интервью по куда менее интересному поводу.

15. Модель должна работать в каком-то агентстве. И даже если она сама придерживается исключительно пуританской этики, её агентство или продвигающий её агент не упустили бы возможности для саморекламы. Но, по странному стечению обстоятельств они оказались столь же «скромными», как Дурицкая.

16. Поведение этой модели больше похоже на поведение агента спецслужбы. Тем более, что теперь уже вряд ли кто-то сможет подтвердить или опровергнуть её утверждения о многолетнем романе с Немцовым. Немцов, как мы видели, имел богатый опыт общения с женщинами красивыми и далеко неординарными. В тот образ Немцова, который нам известен, не укладывается манера три года бегать на тайные свидания с обычной моделькой, которых в одной лишь Москве тысячи.

Все эти факты, некоторые из которых трудно объяснить, а некоторые вступают друг с другом в противоречие, моментально укладываются в стройную систему, стоит только предположить, что убийство Бориса Немцова было задумано и организовано Службой безопасности Украины, а джихадистские чеченские эмигранты играли лишь техническую роль. Они организовали поставку конечного исполнителя – стрелка Заура Дадаева и

обеспечили «чеченский след», тянущийся к Рамзану Кадырову, который при желании можно продлить до Кремля.

Но подход к Немцову при помощи псевдомодели Дурицкой, выведение жертвы на линию огня, а стрелка на цель, могла организовывать только профессиональная спецслужба.

Какой интерес Украины или СБУ? Такой интерес есть. Вернее был. Напомним, что Немцов был убит в конце февраля 2015 года. Как раз тогда, когда провалилось второе, тщательно подготовленное наступление украинской армии в Донбассе. Москва, Париж и Берлин навязали Киеву соглашения, известные, как Минск-2 и абсолютно невыполнимые для украинской власти. Позднее стало понятно, что Киев их и не собирался выполнять, а просто нуждался в мирной передышке. Но передышка нужна для чего-то.

К концу февраля 2015 года стало окончательно понятно, что ставка киевских властей на силовое подавление восстания в Донбассе провалилась. Понятна была и причина. Донбасс опирался на политическую, экономическую и военно-техническую поддержку России. Украинская власть оказалась в капкане. Она уже не могла отказаться от идеи возвращения Донбасса в состав унитарной Украины (иначе пришлось бы объяснять, зачем была начата гражданская война с регионом, который хотел меньшего объёма прав, чем имеет Бавария в составе ФРГ). Но она не могла и вернуть Донбасс, пока за ним стоит Россия. К этому времени стало также понятно, что Россию не удалось сломать западными санкциями, и что она не оставит Донбасс один на один с киевской властью.

Единственный шанс на смену политики Москвы заключался в смене власти в Кремле. Победа антипутинской оппозиции моментально кардинально меняла бы ситуацию в пользу Украины. В Москве появилась бы дружественная Киеву власть, которая прекратила бы поддержку Донбасса.

В 2014-м году украинская власть и экспертное сообщество ещё всерьёз рассчитывали на то, что западные санкции вызовут рост недовольства

политикой российских властей, а пример украинского майдана вдохновляюще подействует на россиян. Западные спецслужбы, после провала «Болотной революции» 2011-2012 года скептически оценивали потенциал российской оппозиции. Но на Украине господствовали иные настроения. В Киеве, в том числе в государственных структурах, многие искренне верили в реальность российской революции по примеру украинской и на основе этой веры выстраивали государственную политику. Необходимо также отметить, что СБУ, как спецслужба достаточно профессиональна в технических вопросах. Наблюдение, прослушивание, провокация, ликвидация – эти технические действия она способна выполнить на достаточно высоком уровне. Но аналитический и прогностический аппарат данной спецслужбы оставляет желать лучшего. Все пять президентов Украины (включая действующего Петра Порошенко) требовали от спецслужбы не объективного политического анализа, а подтверждения собственных взглядов и заблуждений. Соответственно, кадровый состав подбирался под данное требование, и профессиональный политический анализ уже многие годы не был сильной стороной СБУ. Поэтому не приходится удивляться, что в данной спецслужбе допускают возможность подтолкнуть революцию в России.

Взглянем на ситуацию с убийством Бориса Немцова с этой стороны. У нас есть подтверждения не только контактов подозреваемого в его убийстве Заура Дадаева с джихадистской диаспорой в Лондоне, осуществлявшихся при помощи чеченских джихадистов-эмигрантов, воюющих на Украине, но и соответствующих контактов Исы Мунаева и Адама Осмаева с СБУ. Об этом нам рассказал представитель чеченского добровольческого батальона «Смерть» Салах Дучаев, в компетенции которого было «ведение» Исы Мунаева. Мы также помним, странную реакцию Ахмеда Закаева, который в ответ на вопрос журналиста об убийстве Немцова вдруг начал рассказывать о помощи чеченской джихадистской эмиграции действующему украинскому режиму.

Украинские власти, в целом, и СБУ, в частности, кровно заинтересованы в дестабилизации ситуации в России, а в идеальном варианте - в смене власти в Кремле. При этом, они переоценивают как протестный потенциал, так и возможности право-либерального крыла антипутинской оппозиции, к которому принадлежал Немцов.

В СБУ знают, что на конец февраля – начало марта 2015 года оппозиция готовит несколько уличных акций, которыми попытается раскачать ситуацию в российской столице. В спецслужбе также в курсе, что для ускорения раскачки «майдана» требуется сакральная жертва – идеально известный оппозиционный политик или журналист, ответственность за гибель которого можно возложить на власть.

СБУ имеет наработанные контакты с чеченскими джихадистами-эмигрантами, которые могут помочь создать след, ведущий к российской власти. Часть этих джихадистов находится на украинской территории и воюет в батальоне имени Джохара Дудаева. Но необходим исполнитель, который потом будет засвечен, которого можно было бы привязать к Рамзану Кадырову, перебросив через него мостик к Путину.

В Киеве считают, что убийство Немцова – на тот момент наиболее раскрученного среди лидеров оппозиции, будучи возложенным на Кремль, может активизировать российскую оппозицию, придать протестному движению второе дыхание, резко усилить его уличный потенциал. Даже, если Путин удержит власть, в случае массовых беспорядков ему на некоторое время будет не до Украины, а Киев постарается за это время силой подавить протестное движение в Донбассе. Победа принесет власти усиление поддержки населения, в то время, как поражение донбасских повстанцев должно будет дополнительно ослабить Путина в России. И тогда можно будет вносить в повестку дня вопрос о Крыме и требовать западной поддержки, усиления санкционного давления на Россию и т.д.

Поскольку слабость Бориса Немцова по отношению к женскому полу общеизвестна, на него могли вывести, используя либо залегендированную

под модель сотрудницу СБУ, либо завербованную модель Анну Дурицкую. Задачей девушки является вывести Немцова на линию огня в непосредственной близости от Кремля. Поэтому свидание назначается таким образом, чтобы после решения продлить его в квартире политика, путь домой обязательно прошёл бы мимо Кремля. Фактически он шёл вдоль Кремля с момента выхода с места свидания в кафе в ГУМе, до места убийства.

Предоставленного джихадистской эмиграцией киллера – завербованного сотрудника силовых структур Чечни, который обеспечивает привязку к Рамзану Кадырову, на цель выводит профессиональная группа СБУ. Его инструктируют стрелять только в политика и не трогать свидетельницу. Это является дополнительным косвенным подтверждением того, что Дурицкая является кадровым сотрудником СБУ и спецслужба боялась, что в случае её гибели расследование выяснит её настоящее место работы. У российской прокуратуры не было никаких оснований задерживать иностранную гражданку, добросовестно сотрудничавшую со следствием (от сотрудничества Дурицкая отказалась, лишь оказавшись на территории Украины).

После того, как работа выполнена, киллера Заура Дадева сдают российскому следствию. По мнению близкого к чеченским властям эксперта Русланбека Докуева, лояльность Дадаева обеспечивается контролем джихадистов над родственниками или близкими Дадаева. Дадаев даёт явно нелепые показания, утверждая, что убийство совершено оскорблёнными верующими мусульманами. Именно нарочитая нелепость данных показаний позволяет российской оппозиции утверждать, что за организацией убийства стоит Рамзан Кадыров, бросая таким образом тень на всю властную вертикаль России.

Однако украинские власти, не обладающие качественными аналитическими и прогностическими структурами ошибаются в своих расчётах. Всплеск активности оппозиции не происходит. Митинги не выходят за стандартные

пределы численности до 15-20 тыс. человек, а сменивший Немцова во главе оппозиции Касьянов оказывается таким же слабым организатором, к тому же политиком, лишённым даже немцовой весьма умеренной харизмы. Политическая цель не достигнута. Власть в Кремле не пошатнулась.

Технически убийство организовано безупречно, что свидетельствует о том, что его готовили профессионалы, а не группа энтузиастов. Политический результат нулевой, что свидетельствует - операция не разрабатывалась какой-либо из спецслужб Запада. Они имеют достаточно мощные аналитические центры и огромный опыт прогнозирования всех возможных вариантов развития ситуации в результате тех или иных действий. Кроме того мы видели, что для Запада убийство Немцова было неожиданностью. Не готовились никакие сопутствующие мероприятия, которые позволили бы резко поднять активность оппозиции. Единственная спецслужба, органически сочетающая профессионализм исполнителей и абсолютный непрофессионализм планировщиков подобной операции – СБУ. Как мы указывали причиной такого состояния стало всё её развитие за почти 25 лет украинской государственности – требования, предъявлявшиеся к спецслужбе украинскими президентами.

Естественно, что даже если операция была разработана в тайне от контролирующих СБУ сотрудников ЦРУ, после её провала (а она фактически провалилась, Запад слабо педалирует тему убийства Немцова и даже российская оппозиция формально вспоминает о нём раз в год – в день гибели) самодеятельность СБУ не могла пройти мимо внимания американской разведки. Поскольку США в это время активно поддерживали киевский режим, скандал с убийством российского оппозиционного проамериканского, дружественно настроенного в отношении Украины политика на российской территории украинской спецслужбой был США ни к чему. Соответственно была произведена зачистка, разрывающая связи между исполнителями и заказчиками преступления. Отсюда и информация об убийстве Исы Мунаева офицерами

СБУ и ЦРУ.

Мы никогда не узнаем был ли Иса Мунаев единственной жертвой зачистки, или же в это время трагически погибли несколько офицеров СБУ. В конце концов, в Донбассе продолжаются боевые действия и сотрудники спецслужбы там тоже гибнут наряду с простыми солдатами. Но мы знаем, что руководство чеченского батальона имени Джохара Дудаева (Исы Мунаева) что-то до такой степени напугало, что они, до апреля 2015 года ревностно охранявшие свою автономность (это кстати в чеченских традициях, формирования чеченских джихадистов, воюющие против режима президента Асада в Сирии тоже стараются не смешиваться с местными формированиями) вдруг решили влиться в состав спецбатальона МВД Украины с понижением статуса до отдельной роты. Это тем более странно, что гораздо более малочисленный чеченский батальон имени Шейха Мансура, расквартированный в Днепропетровске, продолжает сохранять автономный статус, ни в какие вооружённые формирования Украины не вливаясь.

Чеченские джихадисты не зависели от украинской власти и могли в любой момент вернуться в Европу, откуда и прибыли на украинскую гражданскую войну. Вряд ли бы они испугались какой-то украинской спецслужбы. Украина имеет не так много мотивированных военных профессионалов, чтобы разбрасываться такими кадрами, как те, что собраны в батальоне имени Джохара Дудаева (Исы Мунаева). Испугать их могла только спецслужба, способная достать их по всему миру. Это ЦРУ США и это ещё одно (помимо сведений озвученных господином Лурье и переданных нам представителями чеченского добровольческого батальона «Смерть» Салахом Дучаевым и Апти Болотхановым) косвенное подтверждение того, что в ликвидации Исы Мунаева, помимо офицеров СБУ приняли участие и представители ЦРУ. Скорее всего, украинская спецслужба выполнила работу по ликвидации, а американцы обеспечили легитимацию их действий в глазах чеченцев. В противном случае, могло бы произойти вооружённое

столкновение между батальоном и ликвидаторами.

С убийством Исы Мунаева (а скорее всего, с зачисткой всей команды, принимавшей участие в убийстве Немцова) нити ведущие от исполнителей к СБУ были оборваны. Однако, как видим не все. Если доказать участие конкретного представителя данной спецслужбы в убийстве Немцова сегодня не представляется возможным, то роль СБУ, как организации представляется довольно выпуклой.

Мы не знаем, получило ли ЦРУ информацию о самодеятельности их украинских коллег до убийства (когда всё ещё можно было остановить) или уже после. Но склоняемся ко второму варианту. Вряд ли бы ЦРУ решило не вмешиваться и посмотреть, как у СБУ получится спровоцировать майдан в Москве. В ЦРУ работают профессионалы, которые хорошо знают насколько тонкая должна быть настройка всех составных частей, чтобы майдан удался и то иногда бывают провалы. Профессионалам из ЦРУ было бы сразу ясно, что операция по провокации недовольства российской властью за счёт убийства Немцова обречена на провал, по причинам:

- непопулярности Немцова, как политика;
- высокого уровня поддержки действующего президента России избирателями;
- политической и организационной импотенции оппозиции.

То есть, организаторы убийства подставлялись, гарантированно не достигая цели.

Весьма вероятно, что нестандартно прохладное отношение западных политиков и прессы, отсутствие демонстративного интереса к ходу и исходу расследования убийства Немцова вызвано опасением того, что российское следствие смогло получить какие-то доказательства участия СБУ в подготовке убийства, но просто пока их не предъявляет. Это в стиле российских властей – дожидаться, когда оппонент затеет скандал, а потом выставить его дураком.

Также необходимо отметить, что в июне 2015 года (через три с половиной

месяца после убийства Немцова), в отставке оказался председатель СБУ Валентин Наливайченко. Между тем этот человек был завербован ЦРУ около 14 лет назад. Первый раз он возглавил СБУ во время резкого усиления американского влияния на Украине при президентстве Виктора Ющенко и руководил спецслужбой с 2006 года, до окончания президентских полномочий Ющенко в 2010 году. После свержения президента Виктора Януковича и возвращения к власти команды Ющенко, но уже во главе с президентом Петром Порошенко, Наливайченко был немедленно вновь назначен главой спецслужбы и считался самым непотопляемым украинским политиком, поскольку непосредственно реализовывал интересы США по контролю над СБУ.

При этом об отставке Наливайченко в Киеве уверенно заговорили с ранней весны 2015 года – сразу после убийства Бориса Немцова. Эту отставку объясняли и его возросшими политическими амбициями и провалами СБУ в обеспечении доказательств помощи России повстанцам на Донбассе и даже провалами в разведывательной работе. Но разведка не является прерогативой СБУ. Ею занимаются самостоятельная Служба внешней разведки и Главное управление разведки Генштаба вооружённых сил Украины. Политические амбиции Наливайченко никогда не вступали в противоречие с интересами США. То есть, если поручено заниматься СБУ, то он именно этим бы и занимался. В выполнении своих непосредственных обязанностей – обеспечение внутренней безопасности режима СБУ справлялось неплохо – пророссийское движение на Украине было разгромлено уже к концу лета 2014 года. Самое же главное, что с уходом Валентина Наливайченко Служба безопасности Украины явно не стала работать лучше.

И всё же Наливайченко сняли, как только подобрали ему замену. Несмотря на то, что он официально допустил в здание украинской спецслужбы американских разведчиков, подчинил им своих сотрудников и даже вывешивал на здании американский флаг, наряду с украинским. Для того,

чтобы столь доверенный человек, к тому же специально годами готовившийся именно к этой работе был внезапно выведен из политической игры и уже год не получает никаких назначений, он должен был совершить очень серьёзную оплошность. Именно подготовка и реализация СБУ под руководством Наливаченко убийства Немцова и могла быть такой оплошностью, поставившей под угрозу репутацию и интересы США. Причём неважно санкционировал ли Наливайченко эту операцию или она оказалась самодеятельностью нижестоящих звеньев. Он не справился с возложенной задачей по обеспечению всеобъемлющего контроля над спецслужбой. В этой ситуации, то, что он до сих пор жив – уже его большое достижение.

Часть 4. Вывод: «Кому выгодно?»

Известно римское выражение - «Сделал тот, кому выгодно». Убийство Немцова было невыгодно российской власти. Он был для неё слабым и предсказуемым оппонентом – удобным спарринг-партнёром. В целом, ситуация сложилась так, что с гибелью Немцова власть почти ничего не потеряла. Даже в оппозиции далеко не все поверили в версию о кремлёвском следе. Но ситуация могла сложиться и по-другому. Главное же, власть ничего и не приобрела, кроме головной боли с расследованием данного уголовного дела.

Убийство Немцова было совершенно не нужно оппозиции. Оно практически ничего не меняло для большинства её лидеров. А Михаилу Касьянову, которого Олег Лурье обвинил в заказе убийства Бориса Немцова стало только хуже. Раньше он в статусе одного из двух лидеров оппозиции занимался в основном кабинетной работой и международными встречами. На редких уличных мероприятиях оппозиции основную роль чаще играл более харизматичный Немцов. Теперь же господин Касьянов вынужден через силу выступать на митингах, а заодно становится объектом

преследований прокремлёвских общественников и журналистов. Раньше это чаще выпадало на долю Немцова.

Убийство Немцова было не выгодно Западу. США в это время не были готовы поддерживать в России революционный сценарий. Оппозиция проиграла власти улицу. Радикализировать было нечего и некого. Между тем у российской оппозиции катастрофически мало ярких, заметных лидеров с политическим опытом. На общем фоне даже Немцов при всех своих недостатках был ценным кадром. Его было целесообразно приберечь для будущего. Даже в Киеве, где под огнём неизвестных снайперов полегло около ста человек, ни один из статусных лидеров протеста не пострадал. Своей неуязвимостью лидеры вдыхают смелость в массы. Если же лидеры начинают гибнуть, то маленький простой человек думает: «Если уж такую известную личность убили, то что же со мной сделают. Посижу я лучше дома». В общем, как минимум, это убийство произошло для США невовремя, и если и не снизило градус и так немногочисленного протеста, то и не повысило его. Причём этот результат легко прогнозировался заранее.

Убийство Немцова было ни к чему его многочисленным подругам и друзьям. С ним всем им было комфортнее и благополучнее, чем без него. Судя по всему Борис Немцов в быту ладил с людьми лучше, чем в политике.

У Немцова не было бизнеса и не было бизнес-конфликтов, которые могли бы привести к трагедии. Никто не получил материальной выгоды от его смерти.

У Немцова не было личных врагов, обиженных им столь серьёзно, что они были бы готовы многие годы спустя организовать его профессиональную ликвидацию.

Убийство Немцова было абсолютно ни к чему Рамзану Кадырову. Представитель маргинальной партии, сумевший за двенадцать лет публичной политики (после ухода из Государственной Думы) добиться

только мандата депутата законодательного собрания Ярославля – далеко не самого большого и важного областного центра России) вообще не особенно привлекал его внимание. Даже среди оппозиционеров были люди, с которыми Кадыров часто вступал в публичную перепалку. Немцов же был не слишком заметен в информационном поле.

Убийство Немцова было ни к чему даже «возмущённым мусульманам». Российские политики (например, довольно популярный Владимир Жириновский, уже двадцать пять лет проводящий свою партию в парламент) выступают с куда более жёсткими заявлениями и это не вызывает никаких эксцессов.

Демонстративное, срежиссированное, театральное убийство на фоне Кремля было необходимо только тем, кто мог надеяться извлечь из него политическую пользу. По непрофессионализму аналитических и прогностических структур, по неадекватности оценки внутривнутриполитической ситуации в России, только украинская спецслужба могла надеяться при помощи этого убийства изменить геополитическую ситуацию в свою пользу. И только СБУ совмещала под одной крышей абсолютную неспособность к здравой оценке ситуации и технических профессионалов высокого уровня, способных совершить подобное убийство.

В отличие от других оппозиционных российских политиков, которые редко появляются на Украине, Немцова хорошо знали в Киеве и могли найти к нему правильный подход.

Все материалы по данной теме, которые оказались нам доступны (как открытые, так и эксклюзивные) также указывают на украинский след.

Но главное, только СБУ могло считать, что Украине это выгодно.

Мы не можем обвинить политическое руководство в Киеве. Но украинская спецслужба имела возможность, считала, что может получить конкретную выгоду и несколько раз косвенно засветилась в этом деле, к которому по идее не должна иметь вообще никакого отношения.

Тот факт, что приехав на Украину, Анна Дурицкая буквально растворилась, а соответствующие украинские структуры в принципе не заинтересовались свидетелем такого происшествия, при помощи которого они теоретически могли рассчитывать доставить неприятности Кремлю и расследовать дело о гибели российского друга Украины Бориса Немцова, также свидетельствует о том, что в СБУ заранее знали, что может рассказать Дурицкая и не хотели, чтобы её показания когда-либо увидели свет.

На вопрос «кому выгодно?» мы можем ответить – выгодно СБУ, по крайней мере, они думали, что им выгодно.